

Aan

De leden van Amsterdam West

Beste leden,

Op de ALV van woensdag 27 november stellen jullie de lijst vast voor de verkiezingen van de bestuurscommissie. Wij hopen dat jullie tevreden zijn over de lijst zoals het bestuur die heeft voorgesteld, conform de voordracht van de kandidaatstellingscommissie. Hieronder zetten wij kort uiteen hoe wij te werk zijn gegaan, wat voor overwegingen er bij ons hebben meegespeeld in de keuzes en tot welke aanbevelingen wij zijn gekomen.

Nadat wij als commissie door het bestuur waren aangezocht, zijn wij met de zeven commissieleden aan de slag gegaan. Commissielid Henk van Waveren had echter aangegeven in de tweede ronde niet meer te kunnen participeren, in de eerste ronde hebben wij dankbaar van zijn inzichten gebruik gemaakt. In eerste instantie hebben wij de brieven van ruim 20 sollicitanten beoordeeld. Uit de brieven bleek al direct dat er een groot potentieel was aan uitstekende kandidaten. De selectie op basis van de brieven leidde voor de meeste kandidaten tot een uitnodiging voor de eerste ronde. Met deze kandidaten voerden wij een eerste gesprek op zaterdag 5 oktober. Dit eerste gesprek had een breed karakter en vond plaats in drie parallelle gespreksrondes met twee of drie leden van de commissie. De vragen die aan de orde kwamen gingen over:

- Motivatie om politiek actief te worden voor de PvdA en in Amsterdam-West.
- De politieke opvattingen van de kandidaten en hoe ze daar invulling aan willen geven in de bestuurscommissie.
- De (bewezen) (politieke) vaardigheden van de kandidaten en hoe ze in staat zijn om doelen te bereiken, mensen te beïnvloeden op een integere manier.

Na de eerste gespreksronde viel nog een aantal personen af en op zaterdag 12 oktober, maandagavond 14 oktober, woensdagavond 16 oktober vond met de overgebleven kandidaten een tweede gesprek plaats met een zo groot mogelijke afvaardiging van de commissie. Tijdens het tweede gesprek moesten de kandidaten zich presenteren alsof ze tijdens de campagne te gast waren bij een huiskamerbijeenkomst. In een speech van 7 minuten kwam aan de orde: het belangrijkste speerpunt van de kandidaat voor de PvdA West bij de aanstaande verkiezingen voor de bestuurscommissie; diens motivatie om met dit onderwerp aan de slag te gaan; waarom dat onderwerp zo belangrijk is voor de mensen in de wijk en waarom ze PvdA moeten stemmen. Na afloop van de presentatie stelden de leden van de commissie een paar aanvullende vragen, zowel over de presentatie als over overige zaken die nog bij de commissie leefden. Vervolgens werd een inhoudelijke “case” aan de kandidaten voorgelegd, waarop ze moesten reageren als waren ze lid van de bestuurscommissie. Na de tweede ronde heeft de commissie besloten dat de meeste overgebleven kandidaten geschikt werden bevonden voor een plek op de lijst. Nadat duidelijk werd wie de lijsttrekkerverkiezing had gewonnen, konden wij aan de slag met het samenstellen van de volgorde van de lijst.

Op zondag 3 november kwam de voltallige commissie bijeen om de voordracht aan het bestuur vast te stellen. Naast uiteraard de individuele kwaliteiten van de kandidaten, waren de volgende overwegingen voor ons van groot belang. Wij hebben gestreefd naar diversiteit in brede zin. We

wilden dat in de top van de lijst mannen en vrouwen op een zo gelijk mogelijke manier vertegenwoordigd waren en een lijst die een afspiegeling zou zijn van de bevolking van Amsterdam-West. Een lijst met ervaring en met (jong) aanstormend talent. Een lijst met denkers, doeners en bestuurders, kortom met mensen die wij in staat achten om de nieuwe bestuurscommissie zo goed mogelijk invulling te geven, het PvdA-geluid te laten horen en onze kiezers op een positieve manier te vertegenwoordigen. We hebben daarbij ook rekening gehouden met het feit dat de bestuurscommissie een ander soort vertegenwoordiging vergt dan de huidige deelraad (nog meer gericht op de buurten en de bewoners).

Het samenstellen van de lijst was geen eenvoudige klus en dat bedoelen wij positief! De PvdA in Amsterdam-West mag zich gelukkig prijzen met zoveel talent, ervaring en potentieel. Wij moesten scherp selecteren en dat zal voor sommigen een harde dobber zijn. Helaas ontkwamen wij hier niet aan, omdat het aantal verkiesbare plekken nu eenmaal een stuk beperkter is dan in de oude situatie. We hebben de lijst van bovenaf plek voor plek samengesteld en bij elke volgende plek een nieuwe afweging gemaakt welke kandidaat het beste bij het team zou passen. De keuze was dus telkens wie de beste aanvulling zou zijn op de kandidaten tot dan toe. Dat betekent ook dat individuele kwaliteiten niet altijd de doorslag hebben gegeven.

Dit brengt ons ook op enkele aanbevelingen aan het bestuur van de afdeling:

- Op de lijst staan stuk voor stuk aansprekende personen met goede kwaliteiten, die zich willen inzetten voor de bewoners van West. Zij konden niet allen een verkiesbare plaats krijgen. We zouden het bestuur niettemin willen aanmoedigen om na te denken over methoden om *alle* kandidaten een rol te geven in de komende periode. Betrek hen bij de campagne, de verdere activiteiten van de afdeling en de bestuurscommissie, bijvoorbeeld door te werken met snuffelstages en duoraadsleden. Laat dit talent niet verloren gaan! Dit geldt ook voor de mensen die in de eerste en tweede ronde zijn afgefallen.
- Wij constateren dat er minder vrouwen (35%) hebben gesolliciteerd dan mannen. Ook wat betreft andere kenmerken, zoals etniciteit en leeftijd, was het aanbod van kandidaten niet altijd een goede afspiegeling van de wijk. De afdeling zou in overweging kunnen nemen om de scouting nog verder te intensiveren.

Tot slot willen wij Brigit Teurlings en Herman Wiersema bedanken voor hun inzet, zodat wij ons werk op een prettige en voorspoedige manier konden doen.

De kandidaatstellingscommissie is trots op Amsterdam West dat er zulke goede kandidaten beschikbaar zijn voor het raadswerk. Wij hopen dan ook, dat u als afdeling de lijst in zijn geheel over zal nemen en wij wensen de ALV veel wijsheid met de definitieve samenstelling van de lijst.

Met vriendelijke groet,

Farida Polsbroek (voorzitter), Arjen Berkvens, Bart van Bruggen, Tim Colijn, Kirsten van den Hul, Daniël Waagmeester en Henk van Waveren (tot en met ronde 1)